

ИЗВЕШТАЈ

о резултатима спроведених јавних консултација у вези са Нацртом правилника о начину и условима доделе и коришћења бројева из опсега који почиње бројем 116

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује Извештај о резултатима спроведених јавних консултација у вези са Нацртом правилника о начину и условима доделе и коришћења бројева из опсега који почиње бројем 116 (у даљем тексту: Нацрт правилника).

Нацрт правилника је припремљен у складу са одредбом члана 95. став 5. Закона којом је прописано да министарство надлежно за послове телекомуникација (у даљем тексту: Министарство), на предлог Регулатора, уз сагласност министарства надлежног за послове који се односе на заштиту живота и пружање помоћи у случају опасности, ближе уређује начин и услове доделе и коришћења бројева из опсега који почиње бројем 116, као и квалитет услуге позива према наведеним бројевима.

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту правилника у периоду од 5. марта до 4. априла 2024. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би се омогућило да дају свој допринос даљем унапређењу предложених решења.

Текст Нацрта правилника објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (<https://ratel.rs/cyr/blog/javne-konsultatsije-o-natsrtu-pravilnika-o-nachinu-i-uslovima-dodele-i-korishtshenja-brojeva-iz-opsega-koji-pochinje-brojem-116>), као и на порталу Е-консултације, а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења доставе у писаном облику или електронским путем.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору је достављено мишљење Предузећа за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд (у даљем тексту: Телеком Србија).

У наставку, Регулатор даје одговоре на пристигло мишљење:

Мишљење, предлог, примедба, коментар	Одговор
Телеком Србија	
1. Члан 3. став 2. тачка 3) „упућивање бесплатних позива из других јавних мобилних електронских комуникационих мрежа када се корисник налази изван зоне покривања матичне јавне мобилне електронске комуникационе мреже, уколико је то технички изводљиво.“	Предлог се не прихвата Сматрамо да је формулација предложена у Нацрту правилника, „уколико је то технички изводљиво”, довољно широка и да обухвата и техничке могућности мобилног уређаја, те стога није потребно мењати

<p>Предлог измене: У наведеном члану предвиђена је обавеза Пружаоца комуникационих услуга да омогуће упућивање бесплатних позива и из других јавних мобилних комуникационих мрежа. С тим у вези, указујемо да би се реализовала ова обавеза од стране Пружаоца комуникационих услуга осим подршке односно техничких могућности које треба да постоје на страни мреже, потребно је да наведена опција буде подржана и на мобилним уређајима. С тим у вези предлажемо да се иза текста „уколико је то технички изводљиво” дода текст „и подржано од стране мобилног уређаја.”</p>	<p>одредбу Нацрта правилника у предложеном смислу.</p>
<p>2. став 2. тачка 4) „приоритет приликом обраде и прослеђивања позива, према бројевима из опсега који почиње бројем 116 у односу на остале позиве.“</p> <p>Предлог измене: Потребно је прецизирати да ли ови позиви треба да имају приоритет и начин реализације као и позиви упућени ка осталим хитним службама.</p>	<p>Предлог се не прихвата</p> <p>Пружаоци комуникационе услуге треба да обезбеде приоритет приликом обраде и прослеђивања позива, према бројевима из опсега који почиње бројем 116 у односу на остале позиве, а Нацрт правилника не улази у начин реализације.</p>
<p>3. став 3. „Пружалац комуникационе услуге је дужан да обавезе из става 2, овог члана под једнаким условима омогући и особама са инвалидитетом.</p> <p>Предлог измене: Став 3. члана 3. потребно је преформулисати тако да гласи: и Пружалац комуникационе услуге је дужан да права која проистичу из обавеза из става 2. овог члана под једнаким условима омогући и особама са инвалидитетом.“ Такође, предлажемо да се размотри могућност брисања става 3. с обзиром да се наведена права која проистичу из обавеза Пружаоца комуникационе услуге односе и на лица са инвалидитетом која представљају једну категорију крајњих корисника, па је можда непотребно посебно апострофирати да се наведена права односе и на њих.</p>	<p>Предлог се не прихвата</p> <p>Одредба члана 3. став 3. је у духу Закона који обраћа посебну пажњу особама са инвалидитетом. У Нацрту правилника наглашена је потреба да се обавезе пружаоца комуникационе услуге под једнаким условима омогуће и особама са инвалидитетом.</p>
<p>4. Члан 7. У члану 7. потребно је додати нови став у коме ће бити прецизиран и рок на који се издаје</p>	<p>Предлог се делимично прихвата</p>

<p>дозвола о додели броја. Наведени рок треба да буде одређен путем овог подзаконског акта с обзиром да су у Нацрту правилника утврђени и рокови када се Регулатору подноси захтев за продужење трајања дозволе а исти су везани за преди од истека претходне дозволе. С тим у вези указујемо и на регулаторна трешања по овом питању у окружењу.</p> <p>У Црној Гори, у Правилнику о начину коришћења и начину и условима д одјеле бројева из нумеричког опсега „116“, у члану б. став 2. прописано је да се одобрење за коришћење броја из нумеричког опсега „116“ издаје на период од 5. година. У документу који је донео НАКОМ, Бројеви за услуге од друштвеног значаја у Републици Хрватској предвиђено је да се бројеви из опсега „116“ додељују на период од 3 године или краће.</p> <p>Сходно наведеном предлажемо да у Нацрту правилника буде одређен период на који се додељује дозвола за коришћење предметних бројева из наведеног опсега.</p>	<p>У члан 5. овог правилника унета је одредба да се број из опсега који почиње бројем 116 додељује на период који не може бити дужи од пет година.</p> <p>Законом је одређено да период на који се нумерације додељује не може бити дужи од десет година. За број из опсега који почиње бројем 116 овај максимални рок је скраћен на пет година, с обзиром да се ради о бројевима од посебног социјалног значаја и имајући у виду чињеницу да у датом периоду само једно лице може да буде пружалац услуге за одређени број који почиње бројем 116.</p>
<p>5. Члан 10. став 3.</p> <p>„Просечно време одзива за 90% позива треба да буде мање од седам секунди за број 116000, док за остале бројеве из опсега који почиње бројем 116 ово време треба да буде мање од 15 секунди.“</p> <p>Предлог измене:</p> <p>Прописано време одзива које је мање од седам секунди за број 116000 је прекратко узимајући у обзир дужину успоставе везе, која траје просечно око 3,5 секунде, а за 2G позиве преко четири секунде, Захтев можда није прецизан јер „просечно време одзива“ укључује и време јављања на позив које није у ингеренцији оператора. Сходно наведеном потребно је извршити редефинисање дела текста који се односи на просечно време одзива за мање од седам секунди односно повећати граничну вредност и прецизирати термин „просечно време одзива“</p>	<p>Предлог се не прихвата</p> <p>Ова одредба не односи се пружаоца комуникационе услуге већ на пружаоца услуге броја из опсега који почиње бројем 116.</p> <p>Време одзива на услуге оператора, представља време од звука контроле позива до тренутка јављања оператора броја из опсега који почиње бројем 116 и не укључује време успоставе позива код пружаоца комуникационе услуге.</p>